



KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ z CJL

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A – téma, obsah

1B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B – lexikum:

adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru

použití pojmenování v odpovídajícím významu

šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A – větná syntax, textová koheze:

výstavba větných celků

odkazování v textu

prostředky textové návaznosti

3B – nadvětná syntax, koherence textu:

kompozice textu

strukturovanost a členění textu

soudržnost textu

způsob vedení argumentace

Bodová škála hodnocení písemných prací

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)1. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort

		komfort adresáta.		Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	adresáta není narušován.
3B	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

V případě, že práce nevykazuje zadaný rozsah / 250 - +- 50 slov/, je hodnocena nedostatečnou.

Pokud je kritérium 1A a 1B hodnoceno nulou – práce je nedostatečná a dále se nehodnotí.

Maximální počet získaných bodů: 30 bodů.

Hranice úspěšnosti: 12 bodů.

Klasifikační stupeň	Celkový počet získaných bodů
Výborný	30 -27
Chvalitebný	26 -22
Dobrá	21 - 16
Dostatečný	15-12
Nedostatečný	11 - 0

Ústní zkouška

Organizace ústní zkoušky CJL

- Zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti vztahující se k učivu o jazyce a slohu.
- Příprava ke zkoušce trvá 15 – 20 min, ústní zkouška nejdéle 15 min.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z CJL

Řízený rozhovor s využitím pracovního listu se hodnotí body dle této tabulky:

Analýza uměleckého textu	<ul style="list-style-type: none">- literární druh a žánr- forma vypravování- čas a prostor- zasažení výňatku do kontextu díla- téma	0 – 4 body
	<ul style="list-style-type: none">- charakteristika hlavní postavy- lyrický subjekt- typy promluv- veršová výstavba	0 – 4 body
	<ul style="list-style-type: none">- jazykové prostředky a jejich funkce- verš, rým- řeč autorská a řeč postav	0 – 4 body
Literárně historický kontext	<ul style="list-style-type: none">- zařazení autora do kontextu české/světové literatury- umělecký směr- další autoři daného směru	0 – 4 body
Analýza neuměleckého textu	<ul style="list-style-type: none">- souvislost mezi výňatky- funkční styl a stylistický útvar- účel a adresát textu- slohový postup	0 – 4 body
	<ul style="list-style-type: none">- hlavní myšlenka- výstavba textu- jazykové prostředky a jejich funkce	0 – 4 body
Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura		0 - 4 body

Maximální počet získaných bodů je 28, hranice úspěšnosti je 13 bodů. Výsledné hodnocení je vyjádřeno klasifikačním stupněm dle tohoto propočtu:

Klasifikační stupeň	Celkový počet získaných bodů
Výborný	28 - 25
Chvalitebný	24 – 21
Dobry	20 – 17
Dostatečný	16 – 13
Nedostatečný	12 – 0

Výsledné hodnocení je složeno z: 40% písemná maturitní práce

60% ústní zkouška

V Přerově 2. 9. 2024

Mgr. Zita Havranová, zást. statutárního orgánu ředitele školy, pověřená řízením, ZŘTV